

Δρ. Νεζή 6123

Ε. 3348/2014

Χριστόδουλος Αγγέλογλου

Κατά

Υ.Π.Ε.Κ.Α.



1. Με την αίτηση αυτή ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθμ. Δ8-Α/Φ.7.49.13/13285/331517.9.2014 απόφασης της Διεύθυνσης Μεταλλευτικών & Βιομηχανικών Ορυκτών του Υ.Π.Ε.Κ.Α., με την οποία εγκρίθηκε το Προσάρτημα 3 της τεχνικής μελέτης του υποέργου «Μεταλλευτικές εγκαταστάσεις Σκουριών», με αντικείμενο την τεχνική μελέτη των εγκαταστάσεων διαχείρισης εξορυκτικών αποβλήτων, των φραγμάτων και των χώρων απόθεσης τελμάτων εμπλουτισμού του μεταλλείου Σκουριών.

2. Παρεμβαίνουν, με χωριστά δικόγραφα τους, η δικαιούχος της εκμετάλλευσης εταιρεία Ελληνικός Χρυσός Α.Ε., το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Ν. Χαλκιδικής και ο Σύνδεσμος Μεταλλευτικών Επιχειρήσεων. ~~Παρακαλείται ο Υ.Π.Ε.Κ.Α. να λάβει υπόψη τα παραπάνω και να ακυρώσει την απόφαση.~~

3. Η υπό κρίση αίτηση ασκείται από τον αιτούντα αρχιμανδρίτη, υπό την ιδιότητά του ως κατοίκου Μεγάλης Παναγίας, οικισμού κειμένου στην ευρύτερη περιοχή του επίμαχου έργου, ο οποίος ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη θα επιφέρει υποβάθμιση του φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής.

4. Σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 2 περ. δ' του ν. 1406/1983 (Α' 182), στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων υπάγονται οι διαφορές οι οποίες αναφέρονται κατά την εφαρμογή της νομοθεσίας που αφορά «τα μεταλλεία και λατομεία». Εξ' άλλου, με την παρ. 3 του άρθρου 51 του ν. 3659/2008 (Α' 77/7.5.2008), η ισχύς του οποίου, κατά το άρθρο 82 εδ. δεύτερο αυτού αρχίζει μετά από ένα μήνα από τη δημοσίευσή του στην εφημερίδα της Κυβερνήσεως, στο ανωτέρω άρθρο 1 του ν. 1406/1983 προστέθηκε παρ. 6, κατά την οποία στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων υπάγονται, εκδικαζόμενες ως διαφορές ουσίας, όλες οι διαφορές που αναφέρονται στις περιπτώσεις των παραγράφων 2, 3 και 4, ανεξαρτήτως από την ιδιότητα εκείνου που ασκεί το ένδικο βοήθημα.

5. Τίθεται, προεχόντως, ζήτημα αν η διαφορά που αναφέρεται από την αμφισβήτηση της νομιμότητας της προσβαλλόμενης πράξεως, η οποία αφορά στην έγκριση παραρτήματος τεχνικής μελέτης εκμετάλλευσης μεταλλείου και έχει εκδοθεί κατ' επίκληση των διατάξεων του Μεταλλευτικού Κώδικα (ν.δ. 210/1973, Α' 277) και του Κανονισμού Μεταλλευτικών και Λατομικών Εργασιών, συνιστά διαφορά ουσίας, ανεξαρτήτως της ιδιότητας του αιτούντος και προβαλλομένων λόγων, διοικητική διαφορά ουσίας και αρμόδιο είναι το Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών.

6. Λόγοι ακυρώσεως και τιθέμενα ζητήματα:

Προβάλλεται ότι το υποβληθέν σχέδιο δεν είναι πλήρες, διότι περιλαμβάνει την αξιοποίηση τριών μόνο εκ των 30 μεταλλείων που βρίσκονται στην μεταβιβασθείσα έκταση

Προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι μη νόμιμη λόγω μη εγκρίσεως του επενδυτικού σχεδίου και μη νόμιμης χορήγησης παρατάσεως προς συμπλήρωση και αναθεώρησης αυτού.

29.1.2015
N. Ξίλας